Геол. ан. Балк. пол. Ann. Geol. Penins. Balk.	60	1	359-376	Београд, децембар 1996 Belgrade, Decembre 1996
--	----	---	---------	---

УДК 552.517(497.11-15)

Оригинални научни рад

ПИЗОЛИТИ У СЕДИМЕНТИМА ДОЊЕГ ТОКА РЕКЕ САВЕ

од

Миливоја Јовановића и Видојка Јовића

У раду су нриказане седиментолонике карактеристике пизолита из доњег тока реке Саве (код Шапца). Одређен је садржај пизолита у песковитом шљунку, проучен њихов минерални и хемијски састав и дискутован њихов постанак.

Кључпе речи: пизолит, песковити шљунак, Сава, карбонати.

УВОД

Пизолити у рецентним седиментима били су до сада непозиати у нашој литератури. Вишегодинным испитивањем минералошко-петролошког састава природне мешавине невезаних седимената (песак, шљунак, прах) из корита доњег тока реке Саве, утврђено је присуство знатиог броја зрна са овојима – пизолита.

Пизолити су пронађени у песковитом шљунку који је експлоатисан из корита реке Саве са дубине од 9 до 12 m на месту удаљеном 300–700 m иизводно од моста код Шанца. Дебљина песковитог шљунка у том делу речног корита била је око 2 m.

У фракционом агрегату који се користи за производњу бетоиа долази до њиховог различитог концентрисања, а истовремено и до делнмичног ломљења овоја на неким зрнима при просејавању. То је у великој мери помогло да се пизолити лакше пдеитификују и уврсте у редовне састојке песковитог шљунка доњег тока реке Саве. Ово је први налаз тих једпиствених форми у слатководиим, речним седимеитима код нас.

ДЕФИИИЦИЈА И НОМЕНКЛАТУРА ПИЗОЛИТА

Пизолити нредстављају лоптаста до елинтична тела чији радијус прелази 2 mm (Donahue, 1969). Они се састоје од језгра и овоја у коме се понегде уочавају коицентричне ламине. Овоји су најчешће изграђени од калцита и арагонита, а веома ретко од оксида мангана, хидрогетита, гинсита, лимонита, силиције и фосфата (Carozzi, 1960). Пизолити се сврставају у карбонатне седимеите, и у оквиру њих у велику групу "обавијених зрна" (Wolf, 1960). Према Wolf-у (1960) и Регуt-у

Институт ИМС д.д., Булевар Војводе Мишића 43, Београд

Рударско-геолошки факултет, Ђушина 7. Београд.

(1983) који су извршили поделу "обавијених зрна" (coated grains), пизолити спадају у ооиде (или вадопде) од којпх се једино разликују по величини (2 mm).

Овакво гледиште прихваћено је од многих аутора (Donahue, 1969). С друге стране, неки аутори као Flügel (1986) пизолите јасно раздвајају од ооида како по димензијама (2 mm) тако и по пемаринској генези. Граница између ооида и пизолита од 2 mm у прошлости је дуго била основа по којој су све форме веће од 2 mm називане пизолитима. Тако се данас префикс "piso" користи испред назнва за форме чија величина износи између 2–10 mm (пизооид).



Сл. 1. Карта положаја лежишта шљунка у кориту Саве. Fig. 1. Map with location of the sandy gravel deposit in the showing Sava riverbed.

Пизолити се формирају у континенталиим језерским и вадозно-маринским средннама. Важие континенталне средние представљају кречњачке каличе, латеритске коре (дурикраст), пећпне, рудници, као и гејзири и топли извори. Језерски пизолити су познати из слатководних и из сланих језера (Braithwait, 1979). Приобалске хиперсалинске средине су места вадозно-маринских пизолита (Estaban, 1976; Peryt & Piatkowsky, 1977).

Облик пизолита зависи од услова средине њиховог стварања. Пизолити формирани у кретаним водама (пећине, гејзири) имају облике код којих су првобитне неправилности језгра заобљене путем акреције концентрнчних ламина, док се код пизолита мирних вода неправилности језгра губе додавањем нових ламина, што доводн до сферичних облика.

Уз оонде и алгалие онкоиде, пизолити представљају значајне облике за интерпретацију депозиционих средина.

ГРАНУЛОМЕТРИЈСКА ИСПИТИВАЊА ШЉУНКА ДОЊЕГ ТОКА САВЕ

Гранулометријски састав вучепог наноса шљунак-песак-прах доњег тока Саве одређен је на трп узорка која су прикуиљена на депонији Г. П. "Думача" из Шапца (сл. 1).

Узорак 1 је узет методом бразде на средини чела депоније између 4. и 5. метра од горње површине етаже. Узорак 2 је прикупљен такође методом бразде на око 5 m од горње површине етаже, а на удаљености око 120 m од узорка 1 у правцу према Сави. Узорак 3 је узет на остатку деиопије ("острву") старе око 7 годипа тачкастом методом са свих страна "острва".

Гранулометријска испитивања вршена су помоћу два слога сита. За просејавање "крупиог агрегата" (честице веће од 2 mm) коришћена су снта отвореног пречника: 125, 90, 63, 45, 31.5, 22.4 mm и 16, 11.2, 8 и 4 mm. За просејавање "ситног" агрегата послужила су округла снта такође са отворима пречника: 2, 1, 0.5, 0.25, 0.125 и 0.063 mm.

Просечан састав природне мешавине шљунка доњег тока Саве на три узорка изиоси: шљунак 70.10 %, песак 29.51 %, прах 0.39 % и према трокомпонентном дијаграму пада у иодручје песковитог шљунка. Просечна величина зрна овог невезаиог седимента изиоси 12.50 mm, а просечиа сортираност So = 4.73 указује на његову врло слабу сортираност.

Одређивање садржаја пизолита у седиментима доњег токе Саве вршено је у узорцима прикупљеним на депонији. На основу добијених резултата у табели 1, у просеку на 14 kg седимента, добија се 0.6 kg пизолита, што представља око 4.5 % од укупне масе песковитог шљунка.

Бр. узорка Sample No.	Тежииа узорака Sample weight (kg)	Садржај пизолита Pisolite content (kg)	%
1.	10.855	0.710	6.54
2.	10.845	0.470	4.33
3.	20.300	0.735	3.62
Средњи садржај Average content	14.000	0.638	4.56

Табела 1. Садржај пизолита у песковитом шљунку реке Саве. Table 1. The pisolite content in sandy gravel of the Sava river.

облик пизолита

За испитивање облика иизолитских зрна, од прикупљене масе (око 5 kg) фракције 31.5–16 mm методом случајног узорка одбројано је 30 зрна са овојем. Она су озпачена бројевима од 1 до 30. Ознаке а и а_о односе се на осу језгра са овојем (пизолит) и осу језгра са кога је скинут овој. Добијени резултати приказани су у табели 2.

		0	0	0	0	-		0	2	0	1	0
15		27.7	22.6	14.0	0.8	0.6		16.9	8.0	7.2	0.4	0.8
14		36.10	28.80	20.00	0.79	0.69		19.80	17.30	11,88	0.87	0.68
13		34.50	21.40	17.90	0.62	0.84		34.50	21.40	17.40	0.62	0.81
12		44.40	25.60	16,60	0.57	09.0		42.24	24.04	15.54	0.60	0.66
11		30.70	18.60	17.00	0,60	16.0		25.60	15.30	13.00	0.59	0.05
10		27.40	24.71	21.00	06.0	0.85		17.86	14.30	13.80	0.80	0.06
6		30.25	22.20	18.60	0.73	0.84		22.40	12.80	9.52	0.73	0.01
00		39.12	32,60	18.60	0.83	0.57		27.70	21.30	11.40	0.77	0 50
7		30.40	19.60	18.60	0.64	0.95		26.50	18.24	14.92	0.69	000
9		26,10	19.10	17.31	0.73	16.0		19.16	12.90	10.40	0.67	101
5		30.50	28,20	19.10	0.92	0.68	9	14.40	11.70	6.70	0.81	2 63
4		26.80	18.20	15.70	0.68	0.86	9	15.06	8,60	7.30	0.57	0.06
3		34,40	24.20	13.60	01.0	0.56		11.50	5.50	3.70	0.48	1111
2		25.00	23.02	17.70	0.92	0.77		10.70	9.76	7.46	160	100
1		33.40	16.40	16.20	0.49	0.98		25.10	11.00	10.50	0.44	A DE
(axis) 6poi (No.)	Пизолит (Pisolite)	त्य	p	IJ	b/a	c/b	матично зрно (parent grain)	a ₀	bn	c ₀ .	b_0/a_0	4

Табела 2. Облик пизолита. Table 2. The shape of pisolites.

362

oca (axis) 6poj (No.)	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Пизолит (Pisolite)															
5	31.10	29.64	34.10	27.50	27.90	34.70	35.50	26.54	33.30	33.30	35.00	31.38	27,40	21,90	26.30
q	21.70	20.80	21.30	22.80	24.70	24.40	22.50	22.40	25.70	26.80	23.30	17.70	22.30	19.20	20.40
o	16.50	18.00	16.90	16,00	16.30	18.40	I5.10	17,30	17.40	18.02	19.10	15.10	15.30	17.86	16.00
b/a	69:0	0.70	0.62	0,83	0.88	0.70	0.70	0.84	0:77	0.80	0.66	0.56	0.81	0.88	0.77
c/b	0.76	0.86	0.79	0.70	0.66	0.75	0.67	0.77	0.68	0.67	0.82	0.85	0.69	0.93	0.78
матично зрно (parent grain)															
90 9	27.86	15.92	27.40	8.64	10.36	34.54	23.40	9.40	15.50	20.20	27.96	29.50	17.90	8.30	21.30
b ₀	18.80	06.6	14.80	7.00	8.60	21.80	15.60	7,06	13.50	13.30	17.20	16.54	12.46	6.64	15.10
c ₀	14.10	8.90	12.60	4.50	5.30	17.54	8.20	3,80	8.40	9.10	9.48	11.60	7.40	5.96	13.70
b_c/a_0	0.67	0.62	0.54	0.81	0.83	0.63	0.66	0.81	0.87	0.66	0.61	0.56	0.69	0.89	0.71
c_0/b_0	0.75	0.89	0.85	0.64	0.82	0.80	0.53	0.54	0.62	0.82	0.55	0.70	0.59	0.89	16.0

Табела 2. (наставак). Table 2. (continued) Испитивање облика вршено је методом Zingg-a (1964). По том аутору могу се издвојити четири основна облика валутака, и то на основу односа њихових оса:

 $\frac{b}{a} = \frac{cpeдња oca}{дyra oca}$, $\frac{c}{b} = \frac{кратка oca}{cpeдња oca}$

Највећи број иизолита има лоптаст (сфероидан) облик. Од укупно 30 пнзолита 17 (56,7 %) пада у поље лоптастих, 7 (23,3 %) у поље вретенастих, 5 (16,5 %) у поље дискоидалних, а само 1 (3,3 %) у поље плочастих зрна.

Након скидања овоја са пизолита измерене су осе матичних језгара. Шест језгра је пало у поље лоптастих зрна, два су на гранципој линији између лоптастих и вретенастих, осам је дискоидално, десет вретенасто, а три плочаста. Добијепи резултати указују да овоји "побољшавају" облик матичних језгара и да се јавља тенденција стварања сфероидних форми.

За одређивање заобљености и сферичности коришћена је метода Wentworth-a (1922):

п R – индекс заобљепости	$R = \frac{D_1 + D_2}{4}$
r ₁ — најмањи полупречник	D ₁ – дужина зрна
R — средњи пречник	D ₂ – ширина зрна

Одабрано је десет пизолита, а резултати су приказани у табели 3. Одређивање заобљености извршено је према класификацији Pettijohn-а (1975): 0.00-0.15 угласта, 0.15-0.25 субугласта, 0.25-0.40 субзаобљена, 0.40-0.60 заобљена и 0.60-1.00 заобљена зрна.

Табела 3. Одређивање заобљености пизолита. Table 3. Determination of roundness of pisolites.

број (No	.) 21	22	23	24	25	27	28	29	- 30	- 31
зрно (grain)										
са превлаком										
(with coat)]		
$\left(\frac{n}{R}\right)$	0.346	0.752	0.752	0.689	0.585	0.592	0.444	0.827	0.610	0.410
без превлаке (without coat) $\left(\frac{n}{R}\right)$	0.366	0.450	0.540	0.500	0.256	0.127	0.312	0.533	0.610	0.410

број (No.)	21	22	23	24	25	27	28	29	30	31
зрно (grain)										
пизолнт	субзаобљен	добро	добро	добро	заобљен	заобље	заобљен	добро	добро	заобљен
(pisolite)	subrounded	заобльен	заобльен	заобљен	rounded	н	rounded	заобљен	заобље	rounded
		well	well	well		rounded		well	Н	
		rounded	rounded	rounded				rounded	well	
									rounded	
матично зрно	заобљено	заобљено	заобљено	заобљено	субугласто	угласто	субзаобљено	заобљено	угласто	угласто-
(parent grain)	rounded	rounded	rounded	rounded	субзаобљен	angular	subrounded	rounded	angular	субугласт
					subangular-					angular-
					subrounded					subangular

МИНЕРАЛОШКО-ПЕТРОЛОШКА ИСПИТИВАЊА ШЉУНКА И ПИЗОЛИТА

Минералошко-петролошка испитивања песковитог шљунка рађена су на композитном узорку који је направљен од узорака 1, 2 и 3. Испитивања су обављена по гранулометријским фракцијама (табела 4). Табела 4. Минералошко-петрографски састав фракција шљушка. Table 4. Mineralogical and petrographical compositions of gravel.

Фракција (ymm) Fraction (in mm)	63-31.5	31.5-16	16-8	8-4	4-2
Тип стене или минерала					1
Type of rock or mineral					
Магмашске сшене (Magmatic rocks)					
Вулканити (Volcanic rocks)	9	9	4	4	6
Cedumenune cuene (Sedimentary rocks)					
Пешчар (Sandstone)	33	33	46	41	32
Конгломератичии пешчар (Conglomeratic sandstone)	6	2	1		
Кречњак/Доломит (Limestone/Dolomite)	9	5	2		2
Рожнац (Chert)	9	9	5	7	5
Кварцитна бреча (Quartzite breccia)	1				
Пизолити (Pisolites)		1		1	
Мешаморфне сшене (Metamorphic rocks)					
Кварцит (Quartzite)	24	13	6	16	16
Кварцни шкриљац (Quartz schist)		1	2	2	1
Гнајс (Gneiss)		1	1		
Кварц-лискунски шкриљац (Quartz-mica schist)		2	3	1	
Амфиболски шкриљац (Amphibole schist)		_		1	1
Минерали (Minerals)					
Кварц (Quartz)	9	20	20	18	36
Квари-феллепатска зрна (Quartz-feldspathic grains)					1

Табела 4. (наставак) Минералошко-петрографски састав песковитих фракција Table 4. (continued) Mineralogical and petrographical compositions of sand fraction.

						and the second se
Фракција (y mm) Fraction (in mm)	4-2	2-1	1-0.5	0.5-0.25	0.25-0.125	0.125-0.063
Тип стене или минерала						
Type of rock or mineral		_				
Магмашске сшене (Magmatic rocks)						
Вулканити (Volcanic rocks)	6	4				
Cedumenune cueue (Sedimentary rocks)						
Пешчар (Sandstone)	32	23	12	10	8	
Кречњак (Limestone)	2	2	2	1	2	5
Рожнац (Chert)	5	17	12	9	10	16
Мешаморфне сшене (Metamorphic rocks)						
Кварцит (Quartzite)	16	22	20	30	21	10
Кварцни шкриљац (Quartzite schist)	1		1	1	1	
Амфиболски шкриљац (Amphibole schist)	1					
Минерали (Minerals)						
Кварц (Quartz)	36	32	51	>47	>50	55
Кварц-фелдспатска зрна (Quartz-feldspathic grains)	1		<1	<1	<1	
Фелдспат (Feldspar)			<1	<1	2	5
Лискун (Міса)					<1	6
Кварц-лискунска зрна (Quartz-mica grains)					<1	<1
Амфибол (Amphibole)					<1	<1
Граиат (Gamet)					<1	<1
Калцит (Calcite)					<1	8

Садржај валутака стена или минерала у фракцијама 63-31.5 mm, 31.5-16 mm, 8-16 mm и 4-8 mm изражен је у масеним процентима, а у фракцијама 4-2, 2-1,1-0.5, 0.5-0.25 и 0.25-0.125 mm у процентима (као број зрна методом случајног узорка).

У фракцијама крупног агрегата запажа се да преовлађују валуци седиментних степа (54–64 %), затим метаморфинх стена (12–24 %), а најмањи садржај је одломака кварца (9–20 %) и вулканских стена (4–9 %). У несковитој фракцији повећана је заступљеност кварца (32–>50 %) и метаморфинх стена (10–31 %), док су седиментне и вулканске стене мање заступљене него у фракцији шљунка.

Пизолити у шљупковитој фракцији појављују се у зрнима (табла 1, сл. 1) чија величина варира од 5 mm до пеколико сантиметара (гигантски пизолит 21 cm; табла 1, сл. 2). Изграђени су од два основна дела: примарног зрна (језгро) које најчешће чини одломак стене или организма (шкољке п пужеви), и секундариог дела – беличастог, светлосмеђег, а ређе црног карбонатног овоја око језгра. Пизолитски овој одликује се храпавом и перавном површином која је веома порозна и трошна, што га уједно и највише разликује од осталог шљунка.

Облик пизолита варпра од потпуно неправилног до идеалног округластог и у великој мери зависи од дебљине овоја. Тако код низолита који имају овој и до иеколико пута дебљи од примарног језгра чешће су правилније форме.

Код већине пизолита на попречном пресеку јасно се уочавају изражепе концентричне ламине око језгра (табла 1, сл. 2; табла 2, сл. 1). Број тих ламина као и њихова дебљина, варпра од пизолита до пизолита. Коицентричне ламине у оквиру једног овоја обично су приближинх димензија, а оне најближе језгру прате његов облик. Оне су једна од друге одвојене танким и веома компактним материјалом, дебљине најчешће 1–2 mm и тампије боје (највероватније од Mn или Fe) него околна карбонатна средина. Посматрајући ламине од спољних ка унутрашњим деловима овоја уочавају се неке битне разлике међу њима. Спољне ламине су мекше, порозне и трошне, док се унутрашње ламине, нарочито оне најближе језгру, одликују великом компактношћу и тврдином карбопатног материјала.

У шупљипама, којпх има највише у спољним деловима овоја, често се запажају ситиа зрна кварца, доломита и калцита, као и мање лиске лискуна.

Матична језгра показују различите облике, и то од неправилног до ретко добро заобљеног. Димензије језгра су од неколико милиметара до неколико сантиметара.

Микросконска проучавања пизолита вршена су на 5 узорака. Због уједначеног састава и облика могу се извући опште минералошке карактеристике за све узорке. Матична језгра најчешће су изграђена од валутака нешчара, кварцита, рожнаца, вулканита, ређе кречњака, одломака љуштура фосила или целих фосила (пужева и шкољки).

Овоји су изграђени од микрита са екстракластима кварца, калцита и фелдената у пупљинама. Кварц и калцит се најчешће појављују у неправилним зринма чија је величина око 0,1 × 0,4 mm. Њихова заступљеност у овојима је веома различита.

Јасан прелаз између једне зоне у другу представљају танке ламине, дебљине од 0.1 до 0.2 mm. У деловима овоја којп су пајближи језгру, танке ламине јасно прате облик примарног језгра. Оне се најбоље уочавају у унутрашњим деловима, а у спољним деловима овоја најчешћее су одсутне. Унутрашње зоне, посебно оне око језгра, показују пајвећу компактност, док су спољашње зоне различите шупљикавости и чврстоће.

ХЕМИЈСКА ИСПИТИВАЊА ПИЗОЛИТА

Хемијско испитивање иизолитских овоја вршено је на посебно припремљеним узорцима. Први узорак добијен је скидањем тамнијих овоја са 17 пизолита фракције 31.5–16 mm. Цео материјал је прво измешан, а потом анализиран. Други узорак је добијен одвајањем беличастог овоја са једиог пизолита фракције 41–31.5 mm.

Хемијске анализе указују на висок садржај СаО (до 50 %) као и на велики губитак жарењем на 1000 °С (табела 5). Садржај осталих састојака доста је нижи и износи до неколико процената. Садржаји SiO₂, Al₂O₃, Na₂O и донекле K₂O у оба узорка су уједпачени, док су садржаји Fe₂O₃, MnO и MgO и до шест пута всћи у узорку 1. Други узорак показује веће садржаје СаО и CO₂. Добијени резултати наводе на закључак да пизолити са светлијим овојима имају већи садржај СаО и CO₂, а мање садржаје Fe₂O₃, MgO и MnO од пизолита са тамније обојеним овојем.

Резултати спектрохемијских испитивања узорака 1 и 2 приказани су у табели 6. Добијени резултати показују да оба узорка имају повишен садржај елемената из групе ферида. У узорку 2 јавља се двоструко већи садржај хрома, док су садржаји ванадијума приближни. Никал и Со су нешто заступљеинји у узорку 1. Осим тога, истиче се један и по пут већи садржај Ті у узорку 2 него у узорку 1. Изразито повишен садржај баријума у узорку 1 за сада се не може повезати ни са једним од минерала који изграђују овој пизолита. Повишени садржајп Ni, Co, Sc и V у тамније обојеннм пизолитским овојима условљени су везивањем тих елемената за аморфне минерале Мn и Fe.

ГЕНЕЗА ПИЗОЛИТА

Стварање пизолита није још увек у потпуности разјашњено. У литератури се иаводе трп могућа начина: физички, хемнјски и биолошки (Tišljar, 1987). И док су марински и вадозни пизолити знатно више проучавани, о генези речних пизолита има мало података. Два основна проблема треба решити да би се разјаснила генеза слатководних пизолита: да ли је калцијум-карбонат таложен преко језгра или је језгро кретано преко већ створеног калцијум-карбонатног муља, као и утврђивање који од фактора подстиче исталожавање калцијум-карбоната. Као што је познато исталожавање калцијум-карбоната из воденог раствора може на буде ионстакнуто: повећањем рН-вредности воде, повећањем температуре воде, присуством амонијачних једињења и радом одређене врсте алги (или бактерија).

Повећање pH-вредности воде јавља се у периодима ниског водостаја када се и повећава температура воде, одиосно смањује растворљивост CO₂ у њој, а то је летњи период. При достизању pH = 7.8 долази до исталожавања калцијум-карбоната.

Савски ров је дугачак расед дуж кога је могуће постојање термалних нзвора у кориту или речној тераси, а који би у делу дна или терасе повећавали температуру воде и иницирали исталожавање калцијум-карбоната. У том случају, на тако ограниченом простору би били стварани пизолитн око свих зрна без разлике.

Уколико се ради о утицају алги или бактерија, намеће се питање због чега су онда ситнија зрна (<4 mm) невезаног седимента без овоја (што важи и за остале факторе који утичу на исталожавање). Могуће је да су ситније фракције "вученог наноса" и по најпижем водостају па овим дубинама (око 12 m) увек у покрету и да се због међусобног трења калцијум-карбонатни овој не може задржати. Осим тога, овоји створени радом

	1.	2.
SiO ₂	3.82	3.42
Al ₂ O ₃	1.66	1.37
Fe ₂ O ₃	3.54	0.95
MnO	1.95	0.30
CaO	46.64	50.47
MgO	1.51	0.60
Na ₂ O	0.20	0.20
K ₂ O	0.11	0.05
P ₂ O ₅	-	-
S	-	-
SO3	-	-
H_2O^+	39.63	41.93
H ₂ O	1.15	0.67
<u>Σ</u>	100.21	99,96

Табела 5. Хемијске анализе овоја пизолита Table 5. Chemical composition of pisolitic coats.

Табела 6. Спектрохемијске анализе овоја пизолита (ppm). Table 6. Spectrochemical analysis of pisolite coat (ppm).

	1.	2.
В	×	×
Ве	×	×
Ga	×	×
Cr	130	280
V	86	72
Nb	×	×
Мо	×	×
Ni	65	23
Со	21	×
Cu	5	11
Zn	×	×
Zr	740	740
Sn	×	×
Sc	8	×
Y	32	48
Sr	630	560
Pb	34	86
Ba	>1000	160
Ag	×	×
Ti	580	820

× – испод границе детекције (below detection limit)

алги на речном дну би током периода ниског водостаја и најповољније темнературе воде (када је алгалио развиће најиитензивније) морали бити масовнија појава. Другим речима, требало би да буде створено много више пизолита него што их сада има (4,56 %) у песковитом шљунку доњег тока реке Саве.

На табли 2 (сл. 2) приказана су пушчана зрна произведена 1913. године у Србији (Крагујевцу), а извађена су зајелно са сандуком са истог места одакле потичу и пизолити. Сва зрна су била са овојима, нека мање, а нека више, што искључује могућност да су калцијум-карбонатии овоји створени радом алги.

На основу извршених испитивања утврђено је да су овоји пизолита изграђени углавном од калцита, а спорадично се налазе још кварц, фелдспати, доломит и минерали глина. Калцит се јавља као пелитоморфан до микрокристаласт. Овакво појављивање калцита указује да је аутигени минерал као и доломит. Кварц, фелдснати и минерали глина су највероватније захваћени у процесу таложења овоја и воде порекло из муљевите суспензије која се крстала по речном дну.

Може се закључити да се стварање пизолита у селиментима реке Саве своли на хемијско таложење калцијум-карбоната око неког језгра и стално котрљање валутка по дну (подједнака дебљина концентричних ламина око језгра).

ЗАКЉУЧАК

Рецентии пизолити први пут су пропађени код нас у песковитом шљунку корита доњег тока реке Саве. Изграђени су од калцијум-карбоната, ређе од оксида мангана, хидрогетита или доломита. Према досадашњим истраживањима настапак ових форми највероватније се везује за хемпјско исталожавање калцијум-карбоната и непрестано котрљање валутака по дну. С обзиром на заступљеност пизолита (око 4.5 %) све указује да је њихов настанак локална појава која је везана за одређене делове корита доњег тока реке Саве.

Геол. ан. Балк. пол. Ann Geol Penins Balk	60	1	359-376	Београд, децембар 1996 Belgrade, Decembre 1996
Ann. Ocol. 1 chinis, Daik.				Delgiade, Decembre 1990

UDC 552.517(497.11-15)

Original scientific paper

PISOLITES IN THE LOWER SAVA RIVER DEPOSITS

by

Milivoje Jovanović and Vidojko Jović

The sedimentologic character of pisolites from the lower Sava river, near Sabac, is described in this paper, including the description of pisolite content in sandy gravel, its mineral and chemical compositions, and discussion of its origin.

Key words: Pisolite, sandy gravel, the Sava, carbonates.

INTRODUCTION

Pisolites in recent sedimentary deposits have not been considered in the national geologic literature. A significant presence of crusted grains – pisolites was found in a natural mixture of loose sediments (sand, gravel, silt) from the lower Sava riverbed.

Pisolites were found in sandy gravel, excavated from 9 m to 12 m deep in the Sava riverbed, some 300-700 m downstream of the Šabac bridge. The sandy gravel deposit in the excavation place was 2 m thick.

In the fraction aggregate used for concrete production, the pisolite concentration varied and the crusts of some grains were broken in the sieving. It helped identifying and classifying pisolites as regular constituents of sandy gravel in the lower part of the Sava. This was the first discovery of the unique forms in freshwater, river sediments of this country.

DEFINITION AND NOMENCLATURE OF PISOLITES

Pisolites are spherical or ellipsoidal bodies of 2 mm or more in radius (Donahue, 1969). A body consists of a nucleus and a crust showing in places concentric laminae. The crust is mostly composed of calcite and aragonite, rarely of oxides of manganese, hydrogoethite, gibbsite, limonite, silica, or phosphate (Carozzi, 1960). Pisolites are classified into carbonate sediments, the group of "coated grains" (Wolf, 1960). Wolf (1960)

^{*} Institute IMS, Bulevar Vojvode Mišića 43, Belgrade.

Faculty of Mining and Geology, Djušina 7, Belgrade.

and Peryt (1983), who classified coated grains, assigned pisolites to ooids (or vadoids) from which they differ only in size (2 mm).

This was generally accepted (Donahue, 1969), though some authors, Flügel (1986) for one, clearly distinguish pisolites from ooids both in size (2 mm) and in nonmarine derivation. The boundary between ooids and pisolites of 2 mm has long been the basis on which all forms larger than 2 mm were named pisolites. Thus, the prefix "piso" is presently added to the name of the form sized between 2 mm and 10 mm (piso-ooid).

Pisolites are formed in continental lacustrine and vadose-marine environments. Important continental environments are calcareous caliches, laterite crusts (duricrust), caves, mines, as well as geysers and hot springs. Lacustrine pisolites are known from freshwater and saline lakes (Braithwait, 1979). Lithoral hypersaline environments are the places of vadose-marine pisolites (Estaban, 1976; Peryt & Piatkowsky, 1977).

The shape of pisolites depends on the environmental conditions of their formation. The pisolites formed in flowing waters (caves, geysers) are shaped by accretion of concentric laminae over the originally irregular nuclei, whereas calm-water pisolites have irregular nuclei rounded by the application of new lamina to the spherical form.

Besides ooids and algal oncoids, pisolites are significant bodies for interpretation of depositional environments.

GRANULOMETRY OF GRAVEL FROM THE LOWER SAVA

The grain-size composition of the lower part of the Sava bedload, gravel-sand-silt, was analysed on three samples collected from the stockpile of Dumača building industry in Šabac (Fig. 1).

Sample 1 was collected from a trench in the stockpile front face, between 4 m and 5 m from the bench upper surface. Sample 2 also was taken from a trench some 5 m below the bench upper surface, about 120 m from the sampling site 1 toward the Sava. Sample 3 was collected from the remains ("island") of a seven-year old stockpile by the point method from all sides of the "island".

For the grain-size analysis, two sets of sieves were used. The "coarse aggregate" (particles of 2 mm or more) was collected from sieves of mesh diameters 125, 90, 63, 45, 31.5, 22.4 mm and 16, 11.2, 4 mm. For "fine aggregate", circular sieves were used of mesh openings 2, 1, 0.5, 0.25, 0.125, and 0.063 mm.

The average composition of the natural gravel mixture in three samples from the lower Sava riverbed was: 70.10% gravel, 29.51% sand, 0.39% silt, falling into the sandy gravel area of the three-component diagram. The average grain size of this loose sediment was 12.50 mm, and the average sorting So=4.73 indicated its very low sorting.

Pisolite content in the lower Sava sediments was determined in the samples collected from a stockpile. It was 0.6 kg of pisolite in an average of 14 kg of sediments, or 4.5% of the total sandy gravel mass, as given in Tab.1.

PISOLITE SHAPE

For observation of the pisolite grain shape, 30 coated grains were counted from a random sampled mass (about 5 kg) of 31.5-16 mm fraction. Symbols a and a_0 refer to

axes of the coated (pisolite) and the peeled grains, respectively. The obtained results are given in Tab. 2.

Pisolite shape was analysed by Zingg (1964) method, who distinguished four main shapes of pebbles on their axes ratio.

$$\frac{b}{a} = \frac{\text{medium axis}}{\text{long axis}}; \quad \frac{c}{b} = \frac{\text{short axis}}{\text{medium axis}}$$

Most of pisolites were spherical in shape. Of the analysed 30 pisolites, 17 (56.7%) fell in the field of spheroidal, 7 (23.3%) in the field of fusiform, 5 (16.5%) in the field of discoidal, and only 1 (3.3%) in the field of tabular grains.

Axes of primary grains were measuresd on peeled pisolites. Six fell in the field of spherical grains, two at the borderline between spherical and fusiform grains, eight were discoidal, ten fusiform, and three tabular grains. This indicated that accretion "improved" the shapes of the primary grains and a trend to spherical forms.

The Wentworth method (1922) was used to determine roundness and sphericity of the grains:

$\frac{\mathbf{r}_i}{R}$ – roundness index	$R = \frac{D_1 + D_2}{4}$
r ₁ – least radius	D ₁ – grain length
R – average radius	D_2 – grain width

Ten pisolites were selected, and the results are given in Tab. 3. The roundness was determined by Pettijohn classification (1975): 0.00-0.15 angular, 0.15-0.25 subangular, 0.25-0.40 subrounded, 0.40-0.60 rounded and 0.60-1.00 well rounded.

MINERALOGICAL-PETROLOGICAL STUDY OF GRAVEL AND PISOLITE

Sandy gravel was analysed form mineralogical and petrologic compositions on a composite specimen of samples 1, 2 and 3, by granulometric fractions (Tab. 4).

The rock pebble or mineral contents in fractions of 63-31.5 mm, 31.5-16 mm, 8-16 mm, and 4-8 mm are expressed in mass percents, and in fractions of 4-2, 2-1, 1-0.5, 0.5-0.25, and 0.25-0.125 mm in percents (random number of grains).

Prevailing in the coarse fractions are sedimentary rock pebbles (54-64%), followed by metamorphic rocks (12-24%), and the lowest are fragments of quartz (9-20%) and volcanic rocks (4-9%). The sand fraction contains increased quartz (32->50%) and metamorphic rocks (10-31%), whilst sedimentary and volcanic rocks are lower than in the gravel fraction.

Pisolites in the gravel fraction are granular (Tab. 1, Fig. 1) varying in size from 5 mm to few centimetres (gigantic pisolite 21 cm; Tab.1, Fig. 2). Each grain is composed of two main parts: primary grain (nucleus), commonly a rock or an organism (shell or gastropod) fragment, and secondary part – whitish, light-brown, or rarely black carbonate coat over the nucleus. The pisolite coat has a rough, uneven surface and is very porous and friable, which mainly distinguishes it from other gravels.

Pisolites vary in shape from highly irregular to ideally spherical, chiefly depending in the coat thickness. Pisolites which have the coat several times thicker than the primary grain are more regular in shape.

In cross sections, most of pisolites show distinct concentric laminae around the nuclei (Tab. 1, Fig. 2; Tab. 2, Fig. 1). Both the number and thickness of laminae vary from one pisolite to another. Concentric laminae of a coat are usually similar in size; those nearest the nucleus conform with its shape. The laminae are separated by thin compact material, 1–2 mm thick and darker (probably from Mn or Fe) than the carbonate environment. The laminae essentially differ from the external to the internal ones. The external laminae are softer, more porous and friable, unlike the internal lamina, particularly those nearest the nucleus, which are compact and hard carbonate material.

Interstices, numerous in outer coats, often contain small grains of quartz, dolomite or calcite, and small mica flaces.

Primary grains vary in shape, from irregular to rarely well rounded, and in size, from a few millimetres to several centimetres.

Pisolites were observed under the microscope on five specimens. Their uniform composition and shape allow some general mineralogical inferences for all the specimens. Primary grains are mainly sandstone, quartzite, chert, volcanic rock, or rarely limestone pebbles, fossil shell fragments or whole fossils (gastropods or pelecypods).

The crusts are of micrite with extraclasts of quartz, calcite, or feldspar in interstices. Quartz and calcite are usually in coarse grains of about 0.1x0.4 mm, highly variable in rate.

Thin laminae, 0.1 mm to 0.2 mm, are distinct transitions from one zone to another. In parts of the coat nearest to the nucleus, thin laminae distinctly fit the shape of the primary grain. They are best observed in the inner, and are generally absent in the outer parts of the coat. The inner zones, those around the nucleus in particular, are compact, unlike the outer ones which vary in porosity and hardness.

CHEMICAL ANALYSIS OF PISOLITES

For chemical analysis of the pisolite crusts, specially preparad specimens were used. One specimen was produced by peeling dark coats off 17 pisolites of 31.5-16 mm fraction. The material was mixed before the analysis. The other specimen was obtained by separating the whitish coat from a pisolite of 41-31.5 mm fraction.

Chemical analysis indicated high CaO (to 50%) and a high loss of ingition at 1000° C (Tab. 5). The contents of SiO₂, Al₂O₃, Na₂O, and partly K₂O, in two specimens, were similar, whereas those of Fe₂O₃, MnO and MgO were up to six times higher in specimen 1. The other specimen was higher in CaO and CO₂. The obtained results lead to the conclusion that light-coated pisolites have higher CaO and CO₂, and lower Fe₂O₃, MgO and MnO contents than the dark coated pisolites.

Spectrochemical results for specimens 1 and 2 are given in Tab. 6. They show that both specimens have increased elements from ferride group. Specimen 2 has twice higher chrome, and almost equal vanadium. Ni and Co are slightly higher in specimen 2 than 1. The notably increased barium in specimen 1 cannot be associated at present with any of

the minerals forming the pisolite coat. Increased Ni, Co, Sc and V in the dark-coloured pisolite crusts are results of these elements linking with amorphous minerals Mn and Fe.

GENESIS OF PISOLITES

The formation of pisolites has not been fully explained. Three possible derivations are stated in literature, viz.: physical, chemical and biological (Tišljar, 1987). While marine and vadose pisolites have been studied more thoroughly, the information on the genesis of fluvial pisolites is scanty. For an explanation of the freshwater pisolite origin, two principal problems should be solved: has calcium–carbonate precipitated over the nucleus or the nucleus was moved over the earlier formed calcium–carbonate mud, and which of the factors enhanced the precipitation of calcium–carbonate? Precipitation of calcium–carbonate from aqueous solution can be provoked by: increased pH of water, increased water temperature, presence of ammonium compounds, and activity of certain algae (or bacteria).

The increased pH of water occurs in periods of low water levels, when also water temperature rises or CO_2 solubility in it is reduced, which is the summer season. Calcium–carbonate precipitates when pH reaches 7.8.

The Sava trough is a long fault along which thermal spring occurrences are likely in the river bed or terrace, which could increase the water temperature on a part of the bed or the terrace and initiate deposition of calcium-carbonate. If so, pisolites could have formed around all grains in a limited area.

As to the algal or bacterial factor, the question is why small grains (<4 mm) of loose sediments are coatless (which also refers to other factors controlling the deposition). A speculation is that small fractions of the bed load are always moved at this depth (about 12 m) even at the lowest water level and are thus prevented by friction from the calcium-carbonate coating. Besides, the coats produced by algal action on a river bed would have been a massive occurrence during the low water level and suitable water temperature (when the algal growth is flourishing). In other words, there would have been many more pisolites formed than there are now (4.56%) in the sandy gravel of the lower Sava river-course.

Table 2 (Fig. 2) shows rifle-bullets manufactured in 1913 in Serbia (Kragujevac), extracted in a case from the same place where pisolites were found. All grains were coated, some more some less, which excludes the possibility of the calcium-carbonate formation by algal action.

The analyses concluded that pisolite coats were dominantly formed of calcite, and sporadically quartz, feldslpars, dolomite and clay minerals as well. Calcite is pelitomorphic to microcrystalline. This occurrence of calcite indicates it as a autigenic mineral, like dolomite. Quartz, feldspars and clay minerals have probably been caught during the coating and originate from mud suspension that moved over the riverbed.

It may be inferred from the above stated that pisolites in the Sava river sediments formed by the chemical precipitation of calcium-carbonate over some nuclei and the continuous rolling of pebbles over the riverbed (uniform thickness of concentric laminae around the nucleus).

Recent pisolites were first found in this country is sandy gravel on the lower Sava riverbed. The pisolites are composed of calcium-carbonate, rarely of manganese oxides,

hydrogoethite or dolomite. In the present state of our knowledge, pisolites are the likely products of chemical precipitation of calcium-carbonate and continuous rolling over the riverbed. The rate of pisolites (about 4.5%) indicates their local origin related to certain riverbed areas of the lower Sava.

ЛИТЕРАТУРА – REFERENCES

Braithwaite C. J. R., 1979: Crystal*textures of recent fluvial pisolites and laminated crystalline crusts in Dufed, South Wales.- J. Sedim. Petrol. 49, 181-194.

Carozzi A. V., 1960: Microscopic Sedimentary Petrography .- John Wiley & Sons, 485 p., London.

Donahue J., 1969: Genesis of oolite and pisolite grains: an energy index.- J. Sedim. Petrol. 39, 1399-1411.

Estaban M., 1976: Vadose pisolite and caliche.- Amer. Assoc. Petrol. Geol. Bull. 60, 2048-2057.

Flügel E., 1982: Microfacies Analysis of Limestones.- Springer-Verlag, Berlin.

Peryt T., 1983: Coated Grrains.- Springer-Verlag, 655 p., Tokyo.

Peryt T. & Piatkowsky T. S., 1977: Algal-vadose pisolith in the Zechstein Limestone (Upper Permian) of northern Poland – Sedim. Geol. 19, 275-287.

Pettijohn F. J., 1957: Sedimentary Rocks.- Harper Int. Edit., New York.

Tišljar J., 1987: Petrologija sedimentnih stijena - Rudarsko-geološko-naftni fakultet, 242 s., Zagreb.

Wentworth C. K., 1922: A scale of grade and class term for classifying sediments. J. Geol. 30, 377-392.

Wolf K. H., 1960: Simplified limestone classification.- Amer. Assoc. Petrol. Geol. Bull. 44, 1414-1416.

Zinng T., 1964: Beitrag zur Schotteranalyse.- Schweiz. Miner. Petrol. Mitt. 15, 39-140.

ТАБЛА І РІАТЕ



ТАБЛА И РІАТЕ

